

Копия

Дело №2- /2019

УИД: -2019-6

РЕШЕНИЕ
именем Российской Федерации

30 июля 2019 года

город Симферополь

Киевский районный суд г. Симферополя Республики Крым в составе:
председательствующего судьи,
при секретаре

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску

к Государственному учреждению - Управлению
Пенсионного фонда Российской Федерации в Симферопольском районе (межрайонное) об
оспаривании решения об отказе в назначении досрочной страховой пенсии по старости,
возложении обязанности назначить досрочную страховую пенсию по старости

у с т а н о в и л :

обратилась в суд с иском к Государственному учреждению - Управлению
Пенсионного фонда Российской Федерации в Симферопольском районе (межрайонное) об
оспаривании решения об отказе в назначении досрочной страховой пенсии по старости, возложении
обязанности назначить досрочную страховую пенсию по старости, мотивируя свои требования тем,
что решением ответчика №623 от 15.11.2018 года ей было отказано в назначении досрочной
страховой пенсии по старости. Считает указанное решение незаконным, так как ей необоснованно не
были засчитаны в специальный стаж периоды работы с 01.09.2004 по 04.04.2006 год, с 05.04.2006 по
30.09.2008 год, с 01.10.2008 по 02.11.2012 год, с 02.09.2008 по 20.09.2008 год, с 04.04.2011 по
22.04.2011 год, с 07.10.2013 года по 25.10.2013 года, с 02.10.2017 по 13.10.2017 года, с 01.07.1997 по
14.10.1998 года, с 01.06.1997 года по 30.06.1997 год, с 09.10.2005 по 07.11.2008 год. Так, в настоящее
время она имеет педагогический стаж более 25 лет. Однако ответчик не включил в льготный
педагогический стаж 9 лет 9 месяцев 22 дня, что нарушает ее право на пенсию. На основании
изложенного, просила суд:

1) Признать решение Государственного учреждения - Управления Пенсионного фонда
Российской Федерации в Симферопольском районе (межрайонное) №623 от 15.11.2018 года об отказе
в назначении : досрочной страховой пенсии по старости – незаконным и
отменить его.

2) Обязать Государственное учреждение - Управление Пенсионного фонда Российской
Федерации в Симферопольском районе (межрайонное) включить в
специальный педагогический стаж, дающий право на досрочное назначение страховой пенсии по
старости, следующие периоды работы:

- с 01.09.2004 года по 04.04.2006 год – в должности учителя иностранного языка Гвардейской
общеобразовательной школы I-III ступеней № ,

- с 05.04.2006 по 30.06.2006 год – в должности заместителя директора по учебно-
воспитательной работе и учителя английского языка Гвардейской общеобразовательной школы I-III
ступеней № ,

- с 01.07.2006 по 30.09.2008 года - в должности учителя иностранного языка Гвардейской
общеобразовательной школы I-III ступеней № ,

- с 01.10.2008 по 02.11.2012 года - в должности заместителя директора по учебно-
воспитательной работе и учителя английского языка Гвардейской общеобразовательной школы I-III
ступеней № .

- с 01.07.1997 по 14.10.1998 год – отпуск по уходу за ребенком,

- с 02.09.2008 по 20.09.2008 год, с 04.04.2011 по 22.04.2011 год, с 07.10.2013 года по
25.10.2013 года, с 02.10.2017 по 13.10.2017 года – курсы повышения квалификации,

- с 01.06.1997 года по 30.06.1997 год, с 09.10.2005 по 07.11.2008 год – учебные отпуска.

3) Обязать Государственное учреждение - Управление Пенсионного фонда Российской
Федерации в Симферопольском районе (межрайонное) назначить
досрочную страховую пенсию по старости, а также выплатить задолженность по данной пенсии, с
даты обращения за ее назначением – с 13.09.2018 года.

В судебном заседании представитель истца Дитинкин Е.В. исковые требования поддержал,
настаивал на их удовлетворении по мотивам, изложенным в иске и описанным выше.

Представитель ответчика _____ возражала против удовлетворения иска, так как ответчиком правомерно было отказано истцу в назначении пенсии, поскольку ее специальный стаж составил менее 25 лет. Истцу не засчитан в педагогический стаж курсы повышения квалификации, отпуск, а также периоды работы, в которых не указана норма выработки ставки. На основании изложенного, просила отказать в удовлетворении иска.

Заслушав представителя истца, представителя ответчика, исследовав материалы дела, суд считает исковые требования обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Судом установлено, что между сторонами возникли правоотношения, вытекающие из права лица на получение досрочной страховой пенсии, которые регулируются специальным законодательством – Федеральным законом №400-ФЗ «О страховых пенсиях» и иными нормативными актами в сфере пенсионного обеспечения.

В соответствии ст.56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы. Суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности (ст. 67 ГПК РФ).

В соответствии с Конституцией Российской Федерации и Федеральным законом от 15 декабря 2001 года № 167-ФЗ "Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации" основания возникновения и порядок реализации права граждан Российской Федерации на страховые пенсии установлены Федеральным законом от 28.12.2013 года № 400-ФЗ «О страховых пенсиях».

Согласно ст. 8 данного закона право на страховую пенсию по старости имеют лица, достигшие возраста 65 и 60 лет (соответственно мужчины и женщины) (с учетом положений, предусмотренных приложением 6 к настоящему Федеральному закону).

Согласно п. 19 ч. 1 ст. 30 Федерального закона от 28 декабря 2013 г. N 400-ФЗ страховая пенсия по старости назначается ранее достижения возраста, установленного ст. 8 названного федерального закона, при наличии величины индивидуального пенсионного коэффициента в размере не менее 30 лицам, не менее 25 лет осуществлявшим педагогическую деятельность в учреждениях для детей, независимо от их возраста с применением положений части 1.1 настоящей статьи.

Согласно п. 1.1 ст. 30 Закона № 400-ФЗ, страховая пенсия по старости лицам, имеющим право на ее получение независимо от возраста в соответствии с пунктами 19 - 21 части 1 настоящей статьи, назначается не ранее сроков, указанных в приложении 7 к настоящему Федеральному закону. Назначение страховой пенсии по старости лицам, имеющим право на ее получение по достижении соответствующего возраста в соответствии с пунктом 21 части 1 настоящей статьи, осуществляется при достижении ими возраста, указанного в приложении 6 к настоящему Федеральному закону.

Судом установлено, что Кротова Г.Е. 13.09.2018 года обратилась в ГУ - Управление ПФ РФ в Симферопольском районе Республика Крым с заявлением о назначении ей досрочной страховой пенсии по старости в связи с осуществлением педагогической деятельности, представив документы о трудовой деятельности.

Решением ГУ - Управления ПФ РФ в Симферопольском районе Республики Крым от 15.11.2018 года истцу отказано в назначении досрочной страховой пенсии по старости в соответствие с пп.19 п.1 ст.30 Закона № 400-ФЗ в связи с отсутствием необходимого стажа работы по специальности. В льготный стаж работы не включены периоды работы с 01.09.2004 по 04.04.2006, с 05.04.2006 по 30.09.2008, с 01.10.2008 по 02.11.2012 – в связи с отсутствием подтверждения выработки полной ставки, также не включены курсы повышения квалификации и командировки с 02.09.2008 по 20.09.2008, с 04.04.2011 по 22.04.2011, с 07.10.2013 по 25.10.2013, с 02.10.2017 по 13.10.2017, отпуск без сохранения заработной платы – с 27.07.1992 по 19.08.1992, 30.03.2016, 08.09.2016, отпуск по уходу за ребенком – с 01.07.1997 по 14.10.1998, учебный отпуск – с 01.06.1997 по 30.06.1997, с 09.10.2005 по 07.11.2005 года.

Общий стаж работы истца по состоянию на 13.09.2018 года составил 17 лет 4 месяца 20 дней, что является недостаточным для назначения _____ досрочной страховой пенсии по старости.

Однако указанные в решении обстоятельства не могут служить основанием для отказа в удовлетворении иска, поскольку истцом представлены все необходимые для принятия решения документы, подтверждающие ее право на назначении досрочной пенсии по старости.

Отношения сторон регулируются нормами пенсионного законодательства Российской Федерации с особенностями, установленными Федеральным законом от 21.07.2014 N 208-ФЗ "Об

особенностях пенсионного обеспечения граждан Российской Федерации, проживающих на территориях Республики Крым и города Федерального значения Севастополя».

Статьей 2 названного Закона предусмотрено, что с 1 января 2015 года пенсионное обеспечение граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации. При обращении граждан, указанных в части 1 статьи 1 настоящего Федерального закона, за назначением пенсий и (или) иных устанавливаемых к пенсии выплат такие пенсии и (или) выплаты назначаются с 1 января 2015 года, но не ранее чем со дня возникновения права на пенсию и (или) выплату. При этом заявление о назначении пенсии и (или) выплаты может быть подано в период с 1 января по 31 декабря 2015 года включительно.

Согласно ст. 3 ФЗ № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» от 28.12.2013 г. (далее ФЗ № 400-ФЗ) страховой пенсией является ежемесячная денежная выплата в целях компенсации застрахованным лицам заработной платы и иных выплат и вознаграждений, утраченных ими в связи с наступлением нетрудоспособности вследствие старости или инвалидности, а нетрудоспособным членам семьи застрахованных лиц заработной платы и иных выплат и вознаграждений кормильца, утраченных в связи со смертью этих застрахованных лиц, право на которую определяется в соответствии с условиями и нормами, установленными настоящим Федеральным законом.

Списки соответствующих работ, производств, профессий, должностей, специальностей и учреждений (организаций), с учетом которых назначается страховая пенсия по старости в соответствии с ч. 1 данной статьи, правила исчисления периодов работы (деятельности) и назначения указанной пенсии при необходимости утверждаются Правительством Российской Федерации (ч. 2 ст. 30 Федерального закона от 28 декабря 2013 г. N 400-ФЗ).

Периоды работы (деятельности), имевшие место до дня вступления в силу Федерального закона от 28 декабря 2013 г. N 400-ФЗ, согласно ч. 3 ст. 30 данного федерального закона засчитываются в стаж на соответствующих видах работ, дающий право на досрочное назначение страховой пенсии по старости, при условии признания указанных периодов в соответствии с законодательством, действовавшим в период выполнения данной работы (деятельности), дающей право на досрочное назначение пенсии.

Периоды работы (деятельности), имевшие место до дня вступления в силу этого же федерального закона, как это предусмотрено в ч. 4 названной статьи, могут исчисляться с применением правил исчисления, предусмотренных законодательством, действовавшим при назначении пенсии в период выполнения данной работы (деятельности).

Согласно представленным материалам Кротова Г.Е. с 01.09.2004 года по 04.04.2006 год работала в должности учителя иностранного языка Гвардейской общеобразовательной школы I-III ступеней №1, с 05.04.2006 по 30.06.2006 год – в должности заместителя директора по учебно-воспитательной работе и учителя английского языка Гвардейской общеобразовательной школы I-III ступеней №1, с 01.07.2006 по 30.09.2008 года - в должности учителя иностранного языка Гвардейской общеобразовательной школы I-III ступеней №1, с 01.10.2008 по 02.11.2012 года - в должности заместителя директора по учебно-воспитательной работе и учителя английского языка Гвардейской общеобразовательной школы I-III ступеней №1.

Указанные периоды работы не были зачтены истцу в льготный педагогический стаж по причине отсутствия выработки ставки.

В свою очередь, стороной истца представлены доказательства того, что Кротова Г.Е. в спорные периоды работала с нагрузкой, установленной за ставку заработной платы.

Спорные периоды работы истца с 2004 по 2013 год имели место, когда на территории Республики Крым действовало пенсионное законодательство Украины.

Нормативным актом, который определял работников образования, имеющих право на пенсию по выслуге лет, являлся Перечень заведений и учреждений образования, здравоохранения и социальной защиты и должностей, работа которых дает право на пенсию по выслуге лет, утвержденный Постановлением КМУ от 04 ноября 1993 года №909. Согласно указанного Перечня учителя и заместители директоров по учебно-воспитательной работе общеобразовательных учебных учреждений относятся к указанной категории работников.

При этом законодательство Украины не предусматривало в качестве условия включения в специальный педагогический стаж, необходимый для назначения пенсии за выслугу лет, соблюдение нормы часов педагогической работы или работу на 1 ставку.

В соответствии с Законом Украины «Об общем и среднем образовании» тарифную ставку составляли 18 учебных часов в неделю.

Указанная норма также корреспондирует с соответствующими положениями законодательства Российской Федерации.

Согласно справки МКУ «Центр по обслуживанию муниципальных учреждений образования Симферопольского района Республики Крым» №458 от 21.09.2018 года [] с 01.09.2000 года выполнялись нормы рабочего времени педагогической учебной нагрузки, установленной за ставку заработной платы. Указанная справка выдана на основании приказов по личному составу, по основной деятельности, лицевых счетов, тарификационных списков.

В период с 01.09.2004 по 04.04.2006 год факт выработки истцом полной ставки подтверждается представленными лицевыми счетами по заработной плате, из которых следует, что начислялось более двух тарифных ставок, т.е. больше установленной нормы выработки.

В период с 05.04.2006 по 30.09.2008 год факт выработки [] .. полной ставки подтверждается следующим:

05.04.2006 года истец была назначена исполняющей обязанности заместителя директора по воспитательной работе с сохранением 30 часов английского языка. 30.06.2006 года освобождена от занимаемой должности и осталась в должности учителя иностранного языка. Указанные обстоятельства подтверждены в ходе судебного рассмотрения лицевыми счетами по заработной плате, справкой №458 от 21.09.2018 года, приказом №163 от 31.08.2006 года «О распределении педагогической нагрузки в 2006-2007 учебном году», тарификационными списками работников, согласно которым истец с 01.09.2006 по 31.08.2007 года имела педагогическую нагрузку 26 часов учителя, с 01.09.2007 по 31.08.2008 года – 27,5 часов учителя, с 01.09.2008 по 30.09.2008 – 25 часов учителя. То есть истец весь спорный период выработывала полную ставку учителя.

В период с 01.10.2008 по 02.11.2012 года факт выработки полной ставки [] подтверждается справкой №458 от 21.09.2018 года и тарификационными списками, из которых следует, что истец осуществляла педагогическую деятельность и работала учителем с педагогической нагрузкой не менее 18 часов в неделю.

Также из материалов дела следует, что с 01.07.1997 по 14.10.1998 год истец находилась в отпуске по уходу за ребенком в период действия законодательства Украины.

Согласно ст.179 КЗоТ Украины по желанию женщины ей предоставляется отпуск по уходу за ребенком до достижения им трехлетнего возраста. При этом данный отпуск включается как в общий, так и в непрерывный трудовой стаж по специальности (ст.181 КЗоТ Украины).

В соответствии с п. «ж» ст.56 Закона Украины «О пенсионном обеспечении» в стаж работы включается время ухода матери за малолетними детьми до достижения ребенком трехлетнего возраста.

Суд считает необоснованным отказ во включении истцу в педагогический стаж время отпуска по уходу за ребенком, поскольку в период нахождения ее в указанном отпуске действующее законодательство предусматривало включение указанного периода в специальный стаж.

Ответчиком также в специальный стаж не включен период нахождения истца на курсах повышения квалификации.

Согласно ч. 1 ст. 187 ТК РФ, при направлении работодателем работника на профессиональное обучение или дополнительное профессиональное образование, на прохождение независимой оценки квалификации на соответствие положениям профессионального стандарта или квалификационным требованиям, установленным федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации (далее - независимая оценка квалификации), с отрывом от работы за ним сохраняются место работы (должность) и средняя заработная плата по основному месту работы.

Как указал Верховный Суд Российской Федерации в обзоре судебной практики № 1 (2017), утвержденном Президиумом Верховного Суда РФ 16.02.2017 года, в специальный стаж работы, дающий право на досрочное назначение пенсии, включаются периоды нахождения работника на обучении с сохранением места работы и заработной платы в период работы, дающей право на досрочное назначение страховой пенсии по старости и включаемой в специальный стаж.

Как указано в справке от 21.09.2018 года № 458, выданной МКУ «Центр по обслуживанию муниципальных учреждений образования Симферопольского района Республики Крым», Г.Е. находилась на курсах повышения квалификации: с 02.09.2008 года по 20.09.2008 года (справка КРИППО №24/13-22 от 03.07.2018 года); с 04.04.2011 года по 22.04.2011 года (справка КРИППО №24/13-22 от 03.07.2018 года), с 07.10.2013 по 25.10.2013 года (справка КРИППО №24/13-22 от 03.07.2018 года); с 02.10.2017 года по 13.10.2017 года (справка КРИППО №24/13-22 от 03.07.2018 года).

Также с 01.06.1997 по 30.06.1997 находилась в учебном отпуске (учебно-лабораторная сессия согласно заверенной копии лицевого счета по заработной плате за 1997 год), с 09.10.2005 по 07.11.2005 – учебный отпуск согласно лицевого счета по заработной плате на 2005 год.

Во время нахождения на курсах повышения квалификации за истцом сохранялось рабочее место, о чем свидетельствуют записи в трудовой книжке.

Таким образом, период нахождения на курсах повышения квалификации приравниваются к работе, во время исполнения которой работник направлялся на указанные курсы, следовательно, исчисление стажа в данный период времени следует производить в том же порядке, что и за соответствующую профессиональную деятельность. (Определение Верховного суда Российской Федерации от 14.12.2012 года № 15-КГ2-2)

Представитель ответчика мотивированных возражений в судебном заседании в этой части не представил, в связи с чем, требования истца о включении периодов нахождения на курсах повышения квалификации и учебном отпуске подлежат удовлетворению.

Исходя из изложенного, суд приходит к выводу, что по состоянию на 13.09.2018 года (на момент обращения истца в ГУ УПФ России в Симферопольском районе с заявлением), стаж педагогической работы истца составляет более 25 лет.

Следовательно, в соответствии с положениями ст. 30 ч. 1 п. 6 ФЗ № 400 от 28.12.2013 года «О страховых пенсиях» у истца возникло право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости в связи с осуществлением педагогической деятельности в момент обращения в пенсионный фонд.

Отказ ГУ-УПФ РФ в Симферопольском районе от 15.11.2018 в назначении досрочной страховой пенсии по старости в связи с особыми условиями труда на законе не основан.

Исходя из приведенных выше положений пенсионного законодательства, в данном случае право на пенсию у истца возникло при наличии 25 лет стажа педагогической деятельности, в связи с чем пенсия подлежит назначению с 13.09.2018 года, момента обращения в пенсионный фонд с первоначальным заявлением. Кроме того, задолженность по пенсии, начиная со дня ее назначения, подлежит выплате истцу.

В соответствии со ст.ст.55-60 ГПК РФ стороной истца приведено достаточно доказательств, свидетельствующих об обоснованности его исковых требований, в связи с чем иск подлежит удовлетворению.

Судебные расходы в сумме 300 рублей подлежат взысканию с ответчика на основании ст.98 ГПК РФ – в пользу истца.

На основании ФЗ № 400-ФЗ «О страховых пенсиях», руководствуясь ст. ст. 11, 12, 56, 67, 194, 195, 198, 245, 255 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

решил:

исковые требования Кротовой Галины Евгеньевны – удовлетворить.

Признать решение Государственного учреждения - Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в Симферопольском районе (межрайонное) №623 от 15.11.2018 года об отказе в назначении досрочной страховой пенсии по старости – незаконным и отменить его.

Обязать Государственное учреждение - Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в Симферопольском районе (межрайонное) включить в специальный педагогический стаж, дающий право на досрочное назначение страховой пенсии по старости, следующие периоды работы:

- с 01.09.2004 года по 04.04.2006 год – в должности учителя иностранного языка Гвардейской общеобразовательной школы I-III ступеней №1,

- с 05.04.2006 по 30.06.2006 год – в должности заместителя директора по учебно-воспитательной работе и учителя английского языка Гвардейской общеобразовательной школы I-III ступеней №1,

- с 01.07.2006 по 30.09.2008 года - в должности учителя иностранного языка Гвардейской общеобразовательной школы I-III ступеней №1,

- с 01.10.2008 по 02.11.2012 года - в должности заместителя директора по учебно-воспитательной работе и учителя английского языка Гвардейской общеобразовательной школы I-III ступеней №1,

- с 01.07.1997 по 14.10.1998 год – отпуск по уходу за ребенком,

- с 02.09.2008 по 20.09.2008 год, с 04.04.2011 по 22.04.2011 год, с 07.10.2013 года по 25.10.2013 года, с 02.10.2017 по 13.10.2017 года – курсы повышения квалификации,

- с 01.06.1997 года по 30.06.1997 год, с 09.10.2005 по 07.11.2008 год – учебные отпуска.

Обязать Государственное учреждение - Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в Симферопольском районе (межрайонное) назначить досрочную страховую пенсию по старости, а также выплатить задолженность по данной пенсии, с даты обращения за ее назначением – с 13.09.2018 года.

Взыскать с Государственного учреждения - Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в Симферопольском районе (межрайонное) в пользу судебных расходов в размере 300 (триста) рублей.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Верховный суд Республики Крым через Киевский районный суд г. Симферополя в течение одного месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Мотивированное решение изготовлено 05 августа 2019 года

Судья *и/л*

Киевский районный суд
Республики Крым
Подлинник *решения* хранится
в *дела* деле № *2019/1* 20 *19* г.
Копия выдана *05.08.2019* 20 *19* г.
Судья _____
Секретарь _____



КОПИЯ ВЕРНА
Судья _____
Решение не обжаловано, вступило
в законную силу *05.08.2019* 20 *19* г.
Верно: судья _____
Секретарь _____

