

**РЕШЕНИЕ**  
**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

12 октября 2016 года Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым в составе:

председательствующего - судьи Т.Е.А.

при секретаре - С.А.А.

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале суда в г. Симферополя Республики Крым гражданское дело по иску С.О.Г.

к Государственному учреждению - Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в Симферопольском районе Республики Крым об оспаривании действий (бездействий) ответчика, -

*установил:*

С.О.Г. обратилась в суд с указанным иском, мотивируя требования тем, что решением Государственного учреждения Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в Симферопольском районе Республики Крым от 15 октября 2015 года об отказе в назначении досрочной страховой пенсии по старости в соответствии с п. 19 ч. 1 ст. 30 Федерального Закона № 400-ФЗ. Ответчиком не включен в педагогический трудовой стаж для назначения досрочной пенсии с 15 августа 1981 года по 01 сентября 1999 года. В связи с чем, С.О.Г. просит признать решение об отказе в назначении досрочной пенсии по старости от 15 октября 2015 года №21 незаконным и отменить его. Обязать ответчика включить в стаж истца дающий право на досрочное назначение страховой пенсии по старости периоды работы с 15 августа 1984 года по 31 августа 1999 года – учитель химии Гвардейской очно-заочной средней школы. Обязать ответчика включить в стаж истца дающий право на досрочное назначение страховой пенсии по старости все периоды нахождения на курсах повышения квалификации. Обязать ответчика назначить истце досрочную страховую пенсию по старости с момента возникновения права на данную пенсию и выплатить всю задолженность по данной пенсии за все месяцы, начиная с момента возникновения права на пенсию с 01 января 2015 года.

В судебном заседании представитель истца исковые требования поддержал и просил их удовлетворить в полном объеме.

В судебное заседание представитель ответчика не явился, извещен надлежащим образом, причина неявки суду не известна.

Заслушав пояснения представителя истца, исследовав материалы гражданского дела, суд считает, что исковые требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно пп. 19 п. 1 ст. 30 Федерального закона от 28 декабря 2013 года № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» страховая пенсия по старости назначается ранее достижения возраста, установленного статьей 8 настоящего Федерального закона, лицам, не менее 25 лет осуществлявшим педагогическую деятельность в учреждениях для детей, независимо от их возраста.

Список должностей и учреждений, работа в которых засчитывается в



аж работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости лицам, осуществляющим педагогическую деятельность в учреждениях для детей, а также Правила исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости лицам, осуществляющим педагогическую деятельность в учреждениях для детей, введены в действие Постановлением Правительства РФ от 29 октября 2002 года № 1 (далее – Список № 781).

В силу требований статьи 56 ТК РФ каждая сторона должна доказать обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

По делу установлено, что согласно трудовой книжки БТ-II № 1585729, выданной С.В.Д. С.О.Г. с 15 августа 1984 года назначена на должность учителя химии Гвардейской очно-заочной средней школы, с 01 сентября 1999 года назначена учителем химии Гвардейской общеобразовательной школы I-III ступеней №1 по совместительству, с 01 сентября 2000 года назначена основным работником учителем химии Гвардейской общеобразовательной школы I-III ступеней №1 с учебной нагрузкой 14 часов в неделю, где и работает по настоящее время (л.д.12-16, 18).

Решением ГУ - Управление ПФР в Симферопольском районе РК (районное) от 15 октября 2015 года №21 С.О.Г. в соответствии с п. 19 ч. 1 ст. 30 Закона № 400-ФЗ отказано в назначении досрочной страховой пенсии по старости из-за отсутствия требуемого льготного стажа, поскольку документальной проверкой наименование учебного заведения предусмотренное вышеуказанным Постановлением не подтверждено (л.д.19).

Постановлением Правительства РФ от 16 июля 2014 года №665 «О Списках работ, производств, профессий, должностей, специальностей и учреждений (организаций), с учетом которых досрочно назначается страховая пенсия по старости, и правилах исчисления периодов работы (деятельности), дающей право на досрочное пенсионное обеспечение» в целях реализации статей 30 и 31 ФЗ «О страховых пенсиях» постановлено:

Установить что при определении стажа на соответствующих видах работ в целях досрочного пенсионного обеспечения в соответствии со статьей 30 Федерального закона "О страховых пенсиях" применяются:

м) при досрочном назначении страховой пенсии по старости лицам, осуществлявшим педагогическую деятельность в учреждениях для детей:

Список профессий и должностей работников народного образования, осуществлявших педагогическую деятельность которых в школах и других учреждениях для детей дает право на пенсию за выслугу лет по правилам статьи 80 Закона РСФСР, "О государственных пенсиях в РСФСР", утвержденный постановлением Совета Министров РСФСР от 6 сентября 1991 г. N 463 "Об утверждении Списка профессий и должностей работников образования, осуществлявших педагогическую деятельность которых в школах и других учреждениях для



детей дает право на пенсию за выслугу лет", с применением положений пункта 2 указанного постановления - для учета соответствующей деятельности, имевшей место в период с 1 января 1992 г. по 31 октября 1999 г. включительно;

Перечень учреждений, организаций и должностей, работа в которых дает право на пенсию за выслугу лет (приложение к постановлению Совета Министров СССР от 17 декабря 1959 г. N 1397 "О пенсиях за выслугу лет работникам просвещения, здравоохранения и сельского хозяйства"), - для учета периодов педагогической деятельности, имевшей место до 1 января 1992 г.;

Согласно п.1 Примечания к Перечню учреждений, организаций и должностей, работа в которых дает право на пенсию за выслугу лет: учителя и другие работники просвещения заочных средних школ, техникумов и других средних специальных учебных заведений, относятся к числу лиц, имеющих право на получение пенсии за выслугу лет.

Таким образом, с 15 августа 1984 года по 01 января 1992 года выполняла работу учителя в школе, хотя данная школа и имела название очно-заочная средняя школа, тем самым она являлась средней школой.

Кроме того, ответчик не правомерно не включил в специальный стаж период нахождения истицы на курсах повышения квалификации, а именно: 2004г. - 8 дней в ноябре, 4 дня в декабре; 2005г - 5 дней в марте; 2009г - 2 дня в феврале, 2 дня в марте; 2011г. - 15 дней в сентябре; 2013г.- 3 дня в феврале, 2014г. - 4 дня в августе.

Согласно ст. 187 ТК РФ, в случае направления работодателем работника для повышения квалификации с отрывом от работы за ним сохраняется место работы (должность) и средняя заработная плата.

Согласно ст. 196 ТК РФ в случаях, предусмотренных федеральным законом, иными нормативными актами, работодатель обязан проводить повышение квалификации, если это является условием выполнения работниками определенных видов деятельности.

Таким образом, прохождение соответствующих курсов повышения квалификации на основании приказа руководителя является обязательной частью трудовой деятельности истца и дальнейшего исполнения ее должностных обязанностей.

Поэтому, суд считает, что курсах повышения квалификации также входят в специальный стаж, дающий право на досрочное пенсионное обеспечение.

При таких обстоятельствах исковые требования С.О.Г. подлежат удовлетворению в полном объеме.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 194-199 ГПК РФ, суд, -

*решил:*

Иск С.О.Г. - удовлетворить.

Решение Государственного учреждения - Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в Симферопольском районе Республики Крым



органа незаконным, поскольку на момент обращения он достиг необходимого возраста для назначения досрочной пенсии - 55 лет, имеет страховой стаж более 25 лет и специальный стаж, дающий право на досрочное назначение страховой пенсии по старости более 19 лет, что подтверждается его трудовой книжкой №7654921 и другими предоставленными документами. По мнению истца, ответчик необоснованно не включил в специальный стаж спорные периоды, что составляет 19 лет 10 месяцев 16 дней. В оспариваемые периоды истец выполнял трудовую деятельность, на которой подвергался неблагоприятному воздействию различных рода факторов, обусловленных спецификой и характером труда, и которая в смысле ст.30 Федерального закона №400 «О страховых пенсиях» дает право на досрочное назначение страховой пенсии по старости. Особый характер работ, условия труда, необходимые для назначения льготной пенсии, в том числе подтвержден предоставленными ранее в пенсионный фонд уточняющими справками Симферопольской дистанции сигнализации, централизации и блокировки ОП ФГУП «Крымская железная дорога» №332 от 27.08.2018 года, ПАО «Укртелеком» №10-22/14-8 от 29.03.2018 года, ПАО «Укртелеком» №10-22/15/8 от 29.03.2018 года. Уточняющие справки достоверно подтверждают, что вышеуказанные периоды Левиков С.В. работал полный рабочий день кабельщиком-спайщиком, занятым на работах по спайке оцинкованных кабелей кабелей с полиэтиленовыми и полихлорвиниловыми оболочками, занимаемая им должность относилась к списку работ, профессий, должностей, специальностей и учреждений, с учетом которых назначается досрочная страховая пенсия по старости, шифр должности 23100000-12624 по Списку №2, утвержденном постановлением №10 от 26.01.1991 года. Периодов, не подлежащих включению в специальный трудовой стаж, за все время работы не имел.

В судебном заседании представитель истца поддержал заявленные требования по основаниям и доводам, изложенным в иске.

Представитель ответчика иск не признала, просила в удовлетворении иска отказать, ссылаясь на то, что стаж работы по Списку №2 у истца отсутствует, предоставила письменные возражения.

Суд, заслушав объяснения участников процесса, исследовав материалы дела, считает, что исковое заявление подлежит удовлетворению, исходя из следующего:

Судом установлено, что решением Государственного учреждения Управление Пенсионного фонда РФ в г.Симферополе Республики Крым от 03.10.2018 года №406983/18 Левикову С.В. было отказано в установлении досрочной страховой пенсии по старости согласно п.2 ч.1 ст.30 Закона от 28.12.2013 года №400-ФЗ «О страховых пенсиях», так как стаж работы по Списку №2 отсутствует. В специальный стаж не учтены периоды работы:

- с 25.05.1987 года по 03.03.1997 года – в должности кабельщика-спайщика Симферопольской дистанции сигнализации и связи Приднепровской железной дороги;

- с 04.03.1997 года по 30.06.1998 года – в должности кабельщика-спайщика цеха линейно-кабельных сооружений №12 Крымского технического узла республиканских магистральных связей Крымской дирекции Украинского ГПС «Укртелеком»;

- с 01.07.1998 года по 10.04.2007 года – в должности кабельщика-спайщика



(Межрайонное) от 15 октября 2015 года об отказе в назначении досрочной пенсии по старости №21 – признать незаконным и подлежащим отмене.

Обязать Государственное учреждение - Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в Симферопольском районе Республики Крым (Межрайонное) включить С.О.Г. в специальный трудовой стаж, дающий право на досрочное назначение трудовой пенсии период ее работы с 15 августа 1984 года по 31 августа 1999 года – в должности химии Гвардейской очно-заочной средней школы, все периоды нахождения на курсах повышения квалификации.

Признать за \_\_\_\_\_ право на получение досрочной страховой пенсии по старости с 01 января 2015 года.

Обязать Государственное учреждение - Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в Симферопольском районе Республики Крым (Межрайонное) выплатить С.О.Г. всю задолженность по данной пенсии с 01 января 2015 года.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке течение месяца со дня его принятия путем подачи апелляционной жалобы через Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым.

Решение вступает в законную силу по истечении срока на апелляционное обжалование, если оно не было обжаловано.

*Председательствующий судья:*

Полный текст решения изготовлен 17 октября 2016 года.

Оригинал судебного акта хранится в деле № 2015/4-116

Судья \_\_\_\_\_

Секретарь \_\_\_\_\_

*Решение вынесено в заседании суда 18.11.16*

*Судья*

*Секретарь*

*Серия*

