

проживала с матерью на момент её смерти, в связи с чем, приняла имущество фактически. Брат истицы, ответчик по делу, хотя и был зарегистрирован с матерью на момент смерти, однако, фактически с ней не проживал, с заявлением о принятии наследства не обращался, в связи с чем, наследственное имущество не принял. Между тем, наличие регистрации ответчика в спорном доме и отсутствие регистрации права собственности на него в БТИ, а также, отсутствие государственного акта о праве собственности на земельный участок, явились основанием для отказа нотариуса в выдаче истице свидетельства о праве на наследство на это имущество, а также, является причиной не определенности в круге наследников, что послужило причиной обращения с настоящим иском в суд. При этом, истица указала, что кроме приобретения права на долю в спорном имуществе в порядке наследования, приобрела право на вторую $\frac{1}{2}$ долю в данном имуществе, в порядке приобретательной давности на долю отца, поскольку последний, выехал из спорного дома в 1982 году, и более в доме не появлялся. Сначала мать истицы, а потом и сама истица пользовалась всем домовладением, в том числе и долей, принадлежащей на праве собственности ответчику, против чего он не возражал, не нес бремя содержания принадлежащего ему имущества, указанную обязанность выполняли в полном объеме сначала мать истицы, а потом и сама истица. Таким образом, истица полагает, что в срок её давностного владения имуществом должен быть включен общий срок использования спорного имущества, в том числе её матерью, правопреемником которой она является. При этом, истица полагала, что поскольку указанный срок пользования имуществом отца составляет более 25 лет, полагала, что у нее возникло право собственности на спорное имущество в порядке приобретательной давности.

В судебное заседание, будучи извещенным о дне и месте рассмотрения дела, ответчик не явился, направил в суд ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие, указал, что заявленные требования признает в полном объеме.

Ответчик администрация Гвардейского сельского поселения, третье лицо, нотариус I, будучи надлежащим образом извещенными о дне и месте рассмотрения дела, явку в судебное заседание своего представителя не обеспечили, каждый в отдельности, направили суду ходатайство о рассмотрении дела в их отсутствие,

Суд, на основании положений ст.167 ГПК РФ считает возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся лиц.

В судебном заседании представитель истца по доверенности Лютов А.В. заявленные требования поддержал в полном объеме, настаивал на их удовлетворении. Дополнительно пояснил, что место жительства ответчика Горбач А.П. в настоящее время не известно.

Представитель ответчика, назначенный по определению суда в порядке ст.50 ГПК РФ, адвокат, заявленные требования просил оставить на усмотрение суда, при этом, не отрицал, что у и возникло право общей совместной собственности на спорное имущество, а также, что в нем имеет $\frac{1}{2}$ долю, в то же время, полагал, что без установления причин отсутствия разрешение требований о правах собственности на его имущество, является преждевременным.

Исследовав материалы дела, проанализировав представленные доказательства, суд считает, что исковые требования основаны на законе и подлежат удовлетворению, исходя из следующего.

В соответствии со ст. 264 ГПК РФ суд устанавливает факты, от которых зависит возникновение, изменение, прекращение личных или имущественных прав

11.09.2001 г. Отделом ЗАГС Симферопольского р-на была произведена актовая запись №331 о расторжении данного брака. 26.12.2003 г. , , вступила в брак с , после чего ей присвоена фамилия « , ».

Стороны не оспаривали, что , являются родными братом и сестрой по матери.

Судом так же установлено, что согласно переселенческого билета, выданного 13.03.1975 г. , совхозом «Гвардейский», указанное лицо, с членами семьи, в том числе супругой , является переселенцем, и ему выделен переселенческий дом, (л.д.24). Согласно справки, выданной Гвардейским сельским советом указанный дом расположен в Симферопольском р-не, с.Красная Зорька, д.25, имеет площадь 42 кв.м. (л.д.25)

Сведения о принадлежности данного дома внесены в похозяйственную книгу села Красная Зорька, в том числе с указанием сведений о проживании в данном домовладении до 1982 г. , с супругой , сыном , дочерью . С 1983 г. главой данного домовладения указана . С 1986 г. совместно проживающим с вышеуказанными лицами числится сын . (л.д.26-26 оборот)

Данные лица указаны зарегистрированными в доме так же в соответствии с домовой книгой (л.д.29-39)

В тоже время, согласно данным, поступившим по запросу суда из филиала РГУП РК «Крым БТИ» в Симферопольском р-не, регистрации права собственности на данное домовладение в органах БТИ не имеется, инвентарное дело не заводилось.

В настоящее время, сведения о вышеуказанном домовладении внесены в ЕГРН с присвоением жилому дому КН:90:12:010201:2710, статусом «ранее учтенный», указанием общей площади 63,1 кв.м.

Из материалов дела так же следует, что решением исполнительного комитета Гвардейского поселкового совета №143 от 24.12.1997 г. , предоставлен в собственность земельный участок, площадью 0,06 га, расположенный в Симферопольском р-не, с. Красная Зорька, ул. Кирова, 25.

Сведения о правах , на указанный земельный участок, внесены в земельно-кадастровую книгу Гвардейского сельского поселения (л.д.41) Сведения о данном земельном участке в ЕГРН не внесены, о чем Госкомрегистр предоставил соответствующее сообщение (л.д.136)

В соответствии со свидетельством о смерти серии 1-АЯ №513248, выданным 11.11.2014 г. Симферопольским Отделом ЗАГС 04.11.2014 г. , умерла, о чем 11.11.2014 г. произведена актовая запись 465. (л.д.22)

Согласно справки администрации Гвардейского сельского поселения Симферопольского р-на от 25.12.2017 г., выданной на основании вышеуказанных документов, и соответствующей сведениям, отраженным в этих документах, на момент смерти , она была зарегистрирована в Симферопольском р-не, с.Красная Зорька, по ул. Кирова, 25, совместно с ней, по указанному адресу были зарегистрированы: дочь , сын , внучка Дмитриева И.А.

Из сообщения нотариуса Симферопольского районного нотариального округа от 24.10.2019 следует, что наследственное дело после смерти не заводилось (л.д.149)

Из материалов дела так же следует, что после смерти , договора на поставку коммунальных услуг вышеуказанному домовладению, заключены на истицу , на её имя так же выписаны расчетные книжки по

водоснабжению, электроэнергии, потребление газа, истицей несутся расходы по оплате данных услуг (л.д.44-103)

Обращаясь в суд с настоящим иском, истица просила установить факт не принятия наследства оставшегося после смерти матери, поскольку, последний является наследником первой очереди к имуществу, оставшемуся после смерти, однако, в наследство не вступил, поскольку, хотя и был зарегистрирован по спорному адресу, однако длительный период времени, проживал по другому адресу, не с наследодателем.

В соответствии с принципом состязательности сторон и положениями ст.56 ГПК РФ, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается в обоснование своих исковых требований или возражений.

В соответствии с частью 2 статьи 68 ГПК РФ признание стороной обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения, освобождает последнюю от необходимости дальнейшего доказывания этих обстоятельств.

Принимая во внимание, что указанные обстоятельства полностью были полностью признаны в судебном заседании 24.12.2019 г. ответчиком по делу, о чем им было подано соответствующее заявление, а так же, подтверждаются материалами дела, руководствуясь положениями ч.4 ст.198 ГПК РФ, суд считает, что заявленные исковые требования об установлении факта не принятия наследства после смерти матери подлежащими удовлетворению.

Обращаясь в суд с настоящим иском, истица так же просила признать за ней право собственности на 1/2 вышеуказанного дома и земельного участка, в порядке наследования после смерти умершей 04.11.2014 г., мотивируя это тем, что последняя имела в спорном имуществе 1/2 долю в качестве супружеской доли, в связи с чем, истица приняла указанное наследственное имущество фактически, являясь наследником первой очереди и проживая совместно с наследодателем.

Удовлетворяя заявленные исковые требования в этой части, суд исходит из следующего.

В соответствии с требованиями ч.1 ст.59 ЗК РФ признание права собственности на земельный участок осуществляется в судебном порядке.

Признание права является одним из способов защиты гражданских прав (ч.1 ст.12 ГК РФ)

В соответствии с требованиями ст. 22, 28 Кодекса в браке в семье Украины (1970 г.), а так же ст.16 Закона Украины «О собственности» (1991 г.), действовавшими в период принятия решения органа местного самоуправления (1987 год), имущество, нажитое супругами во время брака, признавалось их общей совместной собственностью.

Аналогичные нормы закона содержатся в статье 34 Семейного кодекса Российской Федерации, в соответствии с которой общей совместной собственностью супругов является любое нажитое ими в период брака движимое и недвижимое имущество, которое в силу статей 128, 129, пунктов 1 и 2 статьи 213 Гражданского кодекса Российской Федерации может быть объектом права собственности граждан, независимо от того, на имя кого из супругов оно было приобретено или внесены денежные средства, если брачным договором между ними не установлен иной режим этого имущества.

Согласно ч.1 ст. 256 ГК РФ, имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью.

Для отнесения недвижимого имущества к совместной собственности супругов определяющее значение имеет факт его приобретения или создания супругами в период брака (за счет общих доходов супругов) независимо от момента последующей государственной регистрации права собственности на данное имущество.

Как разъяснено в п. 59 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29.04.2010 года №10/22 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав», если иное не предусмотрено законом, иск о признании права подлежит удовлетворению в случае представления истцом доказательств возникновения у него соответствующего права. Иск о признании права, заявленный лицами, права и сделки которых в отношении спорного имущества никогда не были зарегистрированы, могут быть удовлетворены в тех случаях, когда права на спорное имущество возникли до вступления в силу Закона о регистрации и не регистрировались в соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 6 Закона, либо возникли независимо от их регистрации в соответствии с пунктом 2 статьи 8 ГК РФ.

Аналогичные положения закона действовали в период возникновения спорных отношений, по передаче спорного имущества в собственность.

Так, полномочия по распоряжению землями территориальных громад в соответствии с требованиями ст.5, 9 ЗК Украины, (прин.18.12.1990 года), в составе которой пребывала в данный период Республика Крым, принадлежали сельским советам и их исполнительным органам.

В соответствии с Инструкцией «О порядке совершения нотариальных действий исполкомами городских, сельских и поселковых Советов народных депутатов», утвержденной приказом МЮ СССР №1/5 от 19.01.1976 года, действовавшей в период приобретения спорного имущества, регистрация права собственности на жилой дом в сельской местности осуществлялась сельскими Советами, с записью сведений о собственниках этих жилых домов в похозяйственной книге. Аналогичным образом осуществлялась запись о правах собственности в земельно-кадастровых книгах.

Установленные судом обстоятельства имели место до введения в действие Федерального закона от 21 июля 1997 года № 122-ФЗ "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним", в силу чего надлежащим подтверждением права собственности наследодателя на спорное имущество, являются решения органа местного самоуправления (его исполнительного комитета) и сведения об этом в земельно-кадастровой книге Гвардейского сельского совета, представленные истцом.

Принимая во внимание, что решение органа местного самоуправления о передаче в собственность земельного участка лицу, в силу положений п.2) ч.1 ст.8 ГК РФ, является основанием возникновения права собственности у такого лица, суд приходит к выводу о том, что у , при жизни, возникло право общей совместной собственности с на земельный участок, площадью 0,06 га, расположенный в Симферопольском р-не, с. Красная Зорька, ул. Кирова, 25, в котором доли каждого из них равны и соответствуют 1/2 доли у каждого.

Как разъяснил в своем Постановлении №9 от 29.05.2012 года Пленум ВС РФ «О судебной практике по делам о наследовании», в состав наследства, открывшегося со смертью наследодателя, состоящего в браке, включается его доля в имуществе супругов, нажитом ими во время брака, независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено (п.33 Постановления Пленума ВС РФ).

Таким образом, в состав наследственной массы открывшейся после смерти входит 1/2 доля спорного земельного участка.

Из разъяснений, предоставленных нотариусом Симферопольского районного нотариального округа _____, в сообщении №160/01-19 от 14.02.2018 года, усматривается, что в соответствии с предоставленными нотариусу документами, _____, вступили во владение наследственным имуществом, оставшимся после смерти _____ в связи с чем являются наследниками первой очереди на все имущество по закону в равных долях, однако в выдаче им свидетельства о праве на наследство, было отказано, в связи с отсутствием правоустанавливающего документа на это имущество, на имя наследодателя.

В то же время, принимая во внимание, что никакие доказательства для суда не имеют заранее установленной силы, и оцениваются судом в совокупности со всеми другими доказательствами и установленными судом обстоятельствами (ст.67 ГПК РФ), учитывая, что судом установлен факт не принятия _____ наследства после смерти матери _____, суд приходит к выводу о том, что единственным наследником имущества, оставшегося после смерти _____ является _____ О.А.

Принятие в установленном законом порядке наследства, является одним из оснований возникновения гражданских прав. (ст.8 ГК РФ)

Собственнику, согласно положению ст.209 ГК РФ принадлежит право владеть, пользоваться и распоряжаться принадлежащим ему имуществом.

Право собственности на недвижимые вещи, к которым в силу положений ст.130 ГК РФ относится земельный участок, подлежит государственной регистрации и внесению об этом сведений в ЕГРН (ст.8-1 ГК РФ)

В соответствии с положениями ст.126 ЗК Украины, действовавшими в момент возникновения спорных правоотношений, документом, подтверждающим право собственности лица на земельный участок, являлся Государственный акт о праве собственности на землю.

Принимая во внимание, что являющийся титульным собственником спорного земельного участка _____ Государственный акт о праве собственности на спорный земельный участок не оформлял, право собственности наследодателя истца на 1/2 долю данного имущества также оформлено не было, нотариус отказал истцу в выдаче свидетельства о праве на наследство, данное право _____ подлежит судебной защите, путем признания за ней права собственности на 1/2 долю спорного земельного участка в порядке наследования после смерти _____

Также обращаясь в суд с настоящим иском, _____ просила о признании за ней права собственности на 1/2 долю жилого дома литер «А», площадью 63,1 кв.м. с жилой кухней литер «В», КН-90:12-010201-2703, гаража литер «Г», КН-90:12-010201-2702, сарая литер «Б», КН-90:100201-2704, расположенных по адресу расположения спорного земельного участка, в порядке наследования после смерти матери _____

Удовлетворяя заявленные исковые требования, в части признания права собственности на жилой дом литер «А», суд исходит из того, что истцей предоставлены доказательства возникновения у _____ как супругов, права общей совместной собственности на указанный жилой дом, предоставленный указанным лицам в качестве переселенческого, сведения о котором внесены в похозяйственную книгу сельского совета, что являлось на момент возникновения права, надлежащим способом регистрации его возникновения на недвижимое имущество в сельской местности. Удовлетворяя исковые требования в этой части, суд также принимает во внимание принцип единства судьбы земельного участка и расположенных на нем строений, изложенный в п.п.5) п.1 ст.1 Земельного кодекса РФ.

При этом, суд не находит оснований для удовлетворения части иска о признании права собственности на хозяйственные постройки, расположенные на спорном земельном участке, поскольку, в силу положений ст.3 ГК РФ, суд осуществляет защиту нарушенных и оспариваемых прав, и охраняемых законом интересов лица, обратившегося за защитой этого права. В то же время, обращаясь в суд с иском о защите своего права на наследство, в виде хозяйственных построек, расположенных на спорном земельном участке, истица не предоставила суду доказательств периода их возведения, того, что указанные постройки введены в гражданский оборот, принадлежали наследодателю при жизни на праве собственности, были ею возведены с соблюдением строительных норм и правил, и не нарушают права иных лиц.

Разрешая заявленные требования о признании за истицей права собственности на тот же жилой дом и земельный участок в порядке приобретательной давности, суд принимает во внимание следующее.

Как было установлено судом, спорный жилой дом и земельный участок являлись общей совместной собственностью, в котором принадлежит $\frac{1}{2}$ доли.

В соответствии со статьей 234 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо - гражданин или юридическое лицо, - не являющееся собственником имущества, но добросовестно, открыто и непрерывно владеющее как своим собственным недвижимым имуществом в течение пятнадцати лет либо иным имуществом в течение пяти лет, приобретает право собственности на это имущество (приобретательная давность).

Право собственности на недвижимое и иное имущество, подлежащее государственной регистрации, возникает у лица, приобретшего это имущество в силу приобретательной давности, с момента такой регистрации. Течение срока приобретательной давности в отношении вещей, находящихся у лица, из владения которого они могли быть истребованы в соответствии со статьями 301 и 305 данного кодекса, начинается не ранее истечения срока исковой давности по соответствующим требованиям (пункты 1, 4).

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации N 10 и Пленума Высшего Арбитражного Суда N 22 от 29 апреля 2010 г. "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав", давностное владение является добросовестным, если лицо, получая владение, не знало и не должно было знать об отсутствии основания возникновения у него права собственности; давностное владение признается открытым, если лицо не скрывает факта нахождения имущества в его владении. Принятие обычных мер по обеспечению сохранности имущества не свидетельствует о сокрытии этого имущества; давностное владение признается непрерывным, если оно не прекращалось в течение всего срока приобретательной давности. В случае удовлетворения иска давностного владельца об истребовании имущества из чужого незаконного владения имевшая место ранее временная утрата им владения спорным имуществом перерывом давностного владения не считается. Передача давностным владельцем имущества во временное владение другого лица не прерывает давностного владения. Не наступает перерыв давностного владения также в том случае, если новый владелец имущества является сингулярным или универсальным правопреемником предыдущего владельца; владение имуществом как своим собственным означает владение не по договору. По этой причине статья 234 Гражданского кодекса Российской Федерации не подлежит применению в случаях,

когда владение имуществом осуществляется на основании договорных обязательств (аренды, хранения, безвозмездного пользования и т.п.).

Как указано в абзаце первом пункта 16 приведенного выше постановления, по смыслу статей 225 и 234 Гражданского кодекса Российской Федерации, право собственности в силу приобретательной давности может быть приобретено на имущество, принадлежащее на праве собственности другому лицу, а также на бесхозяйное имущество.

Согласно абзацу первому пункта 19 этого же постановления возможность обращения в суд с иском о признании права собственности в силу приобретательной давности вытекает из статей 11 и 12 Гражданского кодекса Российской Федерации, согласно которым защита гражданских прав осуществляется судами путем признания права. Поэтому лицо, считающее, что стало собственником имущества в силу приобретательной давности, вправе обратиться в суд с иском о признании за ним права собственности.

По смыслу указанных выше положений закона и разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации, давностное владение является добросовестным, если, приобретая вещь, лицо не знало и не должно было знать о неправомерности завладения ею, то есть в тех случаях, когда вещь приобретается внешне правомерными действиями, однако право собственности в силу тех или иных обстоятельств возникнуть не может. При этом лицо владеет вещью открыто, как своей собственной, то есть вместо собственника, без какого-либо правового основания (титула).

Наличие титульного собственника само по себе не исключает возможность приобретения права собственности другим лицом в силу приобретательной давности.

Из содержания указанных норм и акта их толкования следует, что действующее законодательство, предусматривая возможность прекращения права собственности на то или иное имущество путем совершения собственником действий, свидетельствующих о его отказе от принадлежащего ему права собственности, допускает возможность приобретения права собственности на это же имущество иным лицом в силу приобретательной давности.

При этом к действиям, свидетельствующим об отказе собственника от права собственности, может быть отнесено, в том числе, устранение собственника в течение длительного времени от владения и пользования принадлежащим ему имуществом, не проявление к ней интереса, принятие мер по содержанию данного имущества.

Как было установлено судом, ответчик по делу _____ выехал из спорного домовладения в 1982 году, и более не проявлял интереса к нему, с 1983 г. исключен из похозяйственного учета сельского совета на данное домовладение. В соответствии со справкой адресно-справочной службы МВД по РК от 12.11.2019 г. _____ не значится зарегистрированным по спорному адресу.

Аналогичные сведения отражены в акте обследования жилищно-бытовых условий по спорному адресу, составленному депутатом Гвардейского сельского поселения с участием лиц, проживающих в с.Красная Зорька, по соседству со спорным домовладением.(л.д.109)

Как было установлено судом, истица несет расходы по содержанию спорного дома, является правопреемником своей матери _____ осуществляющей владение и пользование всем спорным жилым домом после выезда из него _____, в общей сложности более 25 лет.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что ответчик на протяжении более 25 лет самоустранился от реализации своих прав и обязанностей собственника спорного недвижимого имущества, не несет бремени его

содержания, не интересуется им, с достоверностью зная о том, что этим имуществом, как своим собственным, пользуются иные лица, и не возражая против этого, в связи с чем, суд приходит к выводу о том, что у истицы возникли права собственности на спорное имущество, принадлежащее _____, а именно, на 1/2 жилого дома и земельного участка, расположенных в Симферопольском р-не, с. Красная Зорька, ул. Кирова, д.25, в порядке приобретательной давности.

В соответствии с требованиями ч.3 ст.196 ГК РФ, суд принимает решение по заявленным истцом требованиям, на основании исследованных в ходе рассмотрения дела доказательств.

Установив обстоятельства дела и соответствующие им правоотношения, оценивая исследованные в ходе судебного разбирательства доказательства в их совокупности, суд считает их относимыми, допустимыми и достоверными, а в совокупности, достаточными для удовлетворения заявленных требований об установлении факта не принятия _____ наследства после смерти матери _____, признании за истицей права собственности на наследственное имущество, оставшееся после смерти того же лица, а также, о признании прав собственности на 1/2 долю данного имущества в порядке приобретательной давности.

Руководствуясь ст.ст. 194-196 ГК РФ, суд,
решил:

Исковое заявление _____ к
_____ администрации Гвардейского
сельского поселения Симферопольского района Республики Крым, третье лицо:
нотариус Симферопольского районного нотариального округа

об установлении факта не принятия наследства, признании права собственности на долю домовладения и земельный участок в порядке наследования, признании права собственности на долю домовладения и земельный участок в порядке приобретательной давности – удовлетворить.

Установить факт не принятия _____ наследства
после смерти _____, умершей 04 ноября 2014 года

Признать за _____ право собственности на 1/2 долю
жилого дома, литер «А», КН:90:12:010201:2710, площадью 63,1 кв.м и земельного
участка, площадью 600 кв.м, с видом разрешенного использования «для
индивидуального жилищного строительства», расположенных в Симферопольском р-
не, с. Красная Зорька, ул. Кирова, д.25 в порядке наследования после смерти
_____ умершей 04.11.2014 г.

Признать за _____ право собственности на 1/2 долю
жилого дома, литер «А», КН:90:12:010201:2710, площадью 63,1 кв.м и земельного
участка, площадью 600 кв.м, с видом разрешенного использования «для
индивидуального жилищного строительства», расположенных в Симферопольском р-
не, с. Красная Зорька, ул. Кирова, д.25 в порядке приобретательной давности.

Решение может быть обжаловано в Верховный Суд Республики Крым путем
подачи через Симферопольский районный суд Республики Крым апелляционной
жалобы в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Мотивированное решение изготовлено 29.01.2020 года

Судья

КОПИЯ ВЕРНА
Судья _____
Решение не обжаловано, вступило
в законную силу _____ 20 ____ г.

Симферопольский районный суд
Республики Крым
Подлинник _____ хранится
в _____ 20 ____ г.
Копия _____
Судья _____

Судья _____
процедура
печатать на _____
Республики К